|  |
| --- |
|  |
| Relazione finale  del Consiglio di classe terza  Scuola secondaria di 1° grado |
| Classe  III -- |
| **Anno Scolastico 2020/202****1** |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Docente** | **Disciplina** |  |
|  | *Italiano* |  |
|  | *Matematica e scienze* |  |
|  | *Storia*  *Geografia* |  |
|  | *Inglese* |  |
|  | *Francese* |  |
|  | *Tecnologia* |  |
|  | *Ed musicale* |  |
|  | *Arte e immagine* |  |
|  | *Corpo movimento e sport* |  |
|  | *Religione* |  |
|  |  | **Il Dirigente Scolastico**  f.to\* Carmela Fronte |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IV Istituto Comprensivo "G. Aurispa" - Noto** | | | | | | | | |
| Relazione finale del Consiglio di Classe | | | | | Anno Scolastico 2020/2021 | | | |
| Classe | | | Coordinatore |
| **Situazione di partenza** | | | | | | | | |
| Alunni | | Livello della classe | | Tipologia della classe | | | Livello socio-culturale | |
| Totale  Maschi  Femmine  Ripetenti  Altre culture  Diversamente abili | | ☐ alto  ☐ medio-alto  ☐ medio  ☐ medio-basso  ☐ basso | | ☐ vivace  ☐ tranquilla  ☐ poco collaborativa  ☐ passiva  ☐ problematica  ☐ poco rispettosa delle regole  ☐ altro: | | | ☐ alto  ☐ medio-alto  ☐ medio  ☐ medio-basso  ☐ basso | |
| **Grado di raggiungimento degli obiettivi** | | | | | | | | |
| Si fa riferimento a quanto previsto dal piano di lavoro, dalla programmazione curricolare, dai piani di intervento personalizzati, per il perseguimento delle finalità e degli obiettivi personalizzati. Per alcuni casi specifici di alunni posti in isolamento o in quarantena si tiene conto altresì delle attività svolte in D.A.D.. | | | Gli obiettivi didattici programmati sono stati:  ☐ nel complesso, pienamente raggiunti  ☐ nel complesso, raggiunti in modo soddisfacente  ☐ nel complesso, raggiunti in modo sufficiente  ☐ raggiunti solo in parte e in modo inadeguato | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **Configurazione della classe in uscita** | | | | | | | | |
| Alla fine dell'anno scolastico è possibile configurare la classe nel modo seguente: | | | | | | | | |
| **Fasce di livello** | | | | | | **Alunni** | | |
| 1  Alta  (9/10) | Preparazione di base e capacità di comprensione approfondita.  Metodo di studio autonomo e preciso.  Impegno costruttivo e motivato.  Partecipazione soddisfacente. | | | | |  | | |
| 2  Medio-alta  (7/8) | Preparazione di base e capacità di comprensione discreta.  Metodo di studio autonomo.  Impegno costante.  Partecipazione discreta. | | | | |  | | |
| 3  Medio-bassa  (6) | Preparazione di base e capacità di comprensione sufficiente.  Metodo di studio poco autonomo.  Impegno non sempre costante.  Partecipazione sufficiente. | | | | |  | | |
| 4  Bassa  (4/5) | Preparazione di base e capacità di comprensione lacunosa e carente.  Metodo di studio bisognoso di guida.  Impegno superficiale e discontinuo.  Partecipazione scarsa. | | | | |  | | |
|  |  | | | | |  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Casi particolari** | | |
| Alunni | Motivazioni \* | Cause \*\* |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | \* Legenda  A - gravi difficoltà di apprendimento  B - difficoltà linguistiche (stranieri)  C - disturbi comportamentali  D - portatore di handicap  E - disturbi specifici dell’apprendimento | \*\* Legenda  1 - ritmi di apprendimento lenti  2 - difficoltà nei processi logico-analitici  3 - gravi lacune nella preparazione di base  4 - svantaggio socio-culturale  5 - scarsa motivazione allo studio  6 - situazione familiare difficile  7 - difficoltà di relazione con i pari e/o con gli adulti  8 - motivi di salute |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Organizzazione scolastica per alunni diversamente abili** | | | |
| Alunno | Ore sostegno | Ore assistenza | Ambiti disciplinari seguiti |
|  |  |  |  |
| N. B. Per le classi dove sono presenti alunni certificati, si allegherà il PEI ed una relazione contenente: la presentazione del caso, gli interventi del triennio, il programma svolto, la metodologia d’intervento, la descrizione delle potenzialità e dei risultati ottenuti dall’allievo, eventuali proposte di prove differenziate. | | | |

|  |
| --- |
| **Organizzazione dei contenuti** |
| I contenuti sono stati organizzati in:  ☐ unità didattiche  ☐ moduli  ☐ altro:  Le aree tematiche proposte all’inizio dell’anno sono state affrontate (tutte, quasi tutte, in parte…) con (maggiori/minori) momenti di approfondimento in relazione ai tempi e ai progressi degli alunni. |

|  |
| --- |
| **Progetti** |
| In riferimento al progetto di integrazione dell’Offerta Formativa ………….., si annota quanto segue………………………. |

|  |
| --- |
| **Risultati degli interventi personalizzati effettuati** |
| Gli interventi di **potenziamento/arricchimento** delle conoscenze e delle abilità sono risultati, nel complesso:  ☐ molto efficaci  ☐ abbastanza efficaci  ☐ parzialmente efficaci  ☐ scarsamente efficaci  Osservazioni particolari: |
| Gli interventi di **sostegno/consolidamento** delle conoscenze e delle abilità sono risultati, nel complesso:  ☐ molto efficaci  ☐ abbastanza efficaci  ☐ parzialmente efficaci  ☐ scarsamente efficaci  Osservazioni particolari: |
| Gli interventi di **recupero** delle conoscenze e delle abilità sono risultati, nel complesso:  ☐ molto efficaci  ☐ abbastanza efficaci  ☐ parzialmente efficaci  ☐ scarsamente efficaci  Osservazioni particolari: |

|  |
| --- |
| **Risultati degli interventi personalizzati effettuati** |
| In riferimento alla progettazione del curricolo di classe sono state svolte le seguenti attività integrative extrascolastiche (concorsi, gare, manifestazioni): |

|  |
| --- |
| **Rapporti con le famiglie** |
| Sono stati:  ☐ Abbastanza regolari  ☐ Frequenti  ☐ Poco frequenti  e avvenuti tramite:  ☐ Colloqui programmati secondo le modalità stabilite dal Collegio Docenti.  ☐ Comunicazioni e/o convocazioni in casi particolari (scarso impegno, assenze ingiustificate, comportamenti inadeguati sotto il profilo disciplinare, ecc.)  ☐ Altro: |

|  |  |
| --- | --- |
| **Metodi e mezzi** | |
| **Metodologie** | **Mezzi** |
| ☐ l lezione frontale  ☐ l lavori in coppie di aiuto  ☐ l lavori di gruppo per fasce di livello  ☐ brain storming  ☐ problem solving  ☐ discussione guidata  ☐ cooperative learning  ☐ didattica laboratoriale  ☐ D. a D.  ☐ altro: | ☐ libri di testo in formato cartaceo e/o digitale  ☐ testi di didattici di supporto  ☐ stampa specializzata  ☐ schede predisposte dall’insegnante  ☐ computer  ☐ uscite sul territorio  ☐ sussidi audiovisivi  ☐ giochi  ☐ L.I.M. (lavagna interattiva multimediale)  ☐ visite guidate  ☐ altro: |

|  |
| --- |
| **Verifica e valutazione** |
| La valutazione del profitto emerge dal confronto dei risultati ottenuti dagli alunni con i risultati attesi.  La valutazione è:   * Continuativa, su tempi lunghi per evidenziare l’acquisizione dei contenuti. * Individualizzata, deve mantenere la memoria del passato e del presente di ogni singolo alunno. * Autentica, deve fare riferimento ad un progetto ben preciso e dare spazio all’autovalutazione.   La valutazione chiude e completa il processo di apprendimento. Verificherà l’impegno e le conoscenze acquisite dagli alunni, tendendo al potenziamento e al miglioramento delle competenze e delle capacità possedute. Essa in tal modo diverrà sostegno e impulso costruttivo, utile a promuovere il successo formativo di tutti gli alunni. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Modalità di verifica** | |
| ☐ prove scritte | ☐ componimenti  ☐ relazioni  ☐ sintesi  ☐ questionari aperti  ☐ questionari a scelta multipla  ☐ testi da completare  ☐ altro: |
| ☐ prove orali | ☐ interrogazioni  ☐ relazione su attività svolte  ☐ interventi  ☐ discussione su argomenti di studio  ☐ altro: |
| ☐ prove pratiche | ☐ prove grafiche  ☐ prove strumentali e vocali  ☐ test motori  ☐ altro: |

|  |
| --- |
| **CRITERI ESSENZIALI PER LA VALUTAZIONE DELL’ELABORATO FINALE** |
| L’O.M. 3 marzo 2021 n. 52 concernente gli Esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l’anno scolastico 2020/2021 prescrive che gli alunni svolgano una prova orale, sostitutiva delle prove di cui all’art. 8 commi 4 e 5 del D. lgs. 62/2017 e prevede la realizzazione e la presentazione, da parte degli alunni, dell’elaborato di cui all’art. 3 (Criteri per la realizzazione dell’elaborato).  Nel corso della prova orale, condotta a partire dalla presentazione dell’elaborato di cui all’articolo 3, è comunque accertato il livello di padronanza degli obiettivi e dei traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni nazionali come declinati dal curricolo di istituto e dalla programmazione specifica dei consigli di classe e, in particolare:  a) della lingua italiana o della lingua nella quale si svolge l’insegnamento;  b) delle competenze logico matematiche;  c) delle competenze nelle lingue straniere.  Per gli alunni con disabilità l’assegnazione dell’elaborato, la prova orale e la valutazione finale sono definite sulla base del piano educativo individualizzato.  Per gli alunni con disturbi specifici dell’apprendimento, l’assegnazione dell’elaborato e la prova orale sono definite sulla base di quanto previsto dal piano didattico personalizzato.  Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, non ricompresi nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l’utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le prove di valutazione orali in corso d’anno.  La commissione d’esame definisce i criteri di valutazione della prova d’esame tenendo a riferimento quanto sopra indicato. La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, derivante dalla media, arrotondata all’unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la valutazione della prova orale. L’alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d’istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi.  La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all’unanimità della commissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d’esame. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Noto, |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Il Coordinatore |